

В НОМЕРЕ:

**МЕЖЗОНАЛЬНЫЙ
В АЛИКАНТЕ**

стр. 2

стр. 4—5

ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

стр. 6—7

НЕОБЫЧНЫМ МАРШРУТОМ

стр. 8—10

Михаил ТАЛЬ:

**ШАХМАТЫ СТАНОВЯТСЯ
ДРУГИМИ**

стр. 11

**СПИСОК ОТКРЫВАЕТ
АЛЕХИН**



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»



Этот снимок сделан фотокорреспондентом В. Кутыревым во время летней Спартакиады народов СССР: президент ФИДЕ Ф. Олафссон вручает М. Чибурданидзе знак международного гроссмейстера. Недавно, как уже сообщалось, чемпионка мира на международном турнире в Испании показала игру, какой могут позавидовать и гроссмейстеры-мужчины.

Межзональный в Аликанте

Елена АХМЫЛОВСКАЯ (СССР) и Татьяна ЛЕМАЧКО (Болгария) досрочно завоевали право выступить в матчах претенденток. Это стало известно в шестнадцатом туре, когда советская шахматистка победила Марию Иванку (Венгрия), а представительница Болгарии выиграла у Нино Гуриели (СССР).

На следующий день корреспондент «64» Ю. Каржавин связался по телефону с отелем «Меллия», где остановилась наша спортивная делегация, и попросил тренера Е. Ахмыловской мастера В. Лепешкина продиктовать для читателей еженедельника эти две партии, назвавшие имена первых лауреатов межзонального турнира в Аликанте.

М. ИВАНКА — Е. АХМЫЛОВСКАЯ Английское начало

1. c4 e5 2. Кс3 Кf6 3. g3 Сb4 4. Сg2 0—0 5. Фb3 С:с3 6. Ф:с3 Лe8 7. d3 d5 8. Сg5 d4 9. Фb3 Кс6 10. Кf3 h6 11. С: f6 Ф: f6 12. 0—0 Лb8 13. Фa4 Фe7 14. a3 a5 15. Лa1 Сd7 16. b4 К: b4 17. Ф: a5 Ка6 18. Кd2 c6 19. Кb3 Сс8 20. c5 Ла8 21. a4 Се6 22. Лfс1 Кс7 23. Фe1 Кd5 24. С: d5 С: d5 25. Ка5 Ла7 26. Кс4 Ф: c5 27. К: e5 Фe7 28. Кf3 Л: a4 29. Кpf1 Фf6 30. Фd1 Ла2.



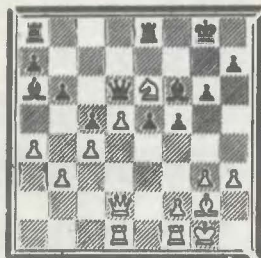
31. Кg1 b5 32. Ла1 Л: a1 33. Л: a1 b4 34. Ла6 Лb8 35. Фа1 Фd8 36. Фb2 c5 37. f4 Фс8 38. Ла5 Ла8 39. Лb5. «Зевок» в цейтноте, но позиция белых уже безнадежна. 39...Фс6. Белые сдались.



Е. Ахмыловская

Т. ЛЕМАЧКО — Н. ГУРИЕЛИ Защита Уфимцева

1. e4 d6 2. d4 Кf6 3. Кс3 g6 4. g3 Сg7 5. Сg2 0—0 6. Кge2 Кbd7 7. h3 e5 8. Се3 ed 9. С: d4 c6 10. a4 Лe8 11. 0—0 b6 12. Фd2 Ке5 13. Лd1 Фе7 14. b3 c5 15. С: e5 de 16. Кd5 К: d5 17. ed Фd6 18. Кс3 Са6 19. Ке4 Фd7 20. c4 f5 21. Кg5 Фd6 22. Ке6 Cf6.



23. g4 f4 24. g5 Cd8 25. h4 Лe7 26. Лfе1 Лс8 27. Ch3 Сс7 28. Лe4 Лсe8 29. К: c7 Л: c7 30. Се6+ Кpg7 31. Фе2 Сс8 32. Л: e5 Лсe7 33. Фb2 h6 34. Лeе1+ Кph7 35. Фf6 С: e6 36. de Фс6 37. h5 hg 38. hg+ Кpg8 39. Фf7+. Черные сдались.

— Самый трудный момент для Елены Ахмыловской на нынешнем турнире, — говорит В. Лепешкин, — наступил на отрезке с одиннадцатого по тринадцатый туры, когда она набрала в трех партиях лишь пол-очка. Советская шахматистка сделала ничью с Горданой Маркович и проиграла Диане Северейд и Александре ван дер Мийе. Эти «незапланированные» потери и позволили Татьяне Лемачко догнать красноярскую студентку.

— Чем объясняете вы некоторый спад в игре Елены Ахмыловской в середине турнира?

— Думаю, что дала себя знать нервная усталость: первые десять туров принесли советской шахматистке не только 9½ очков, но и отняли у нее много сил. На финише Ахмыловская сумела преодолеть временный спад и вновь заиграла с прежней энергией. Три следующие партии Елена выиграла, проявив твердость своего спортивного характера.

— А что можно сказать о выступлении Татьяны Лемачко?

— Представительница Болгарии уверенно действовала в течение всего турнира. Обычно она редко обходится без срывов, но в Аликанте вела борьбу очень собранно. Поражение Лемачко в партии десятого тура с Гарсиа явилось скорее следствием «несчастливого случая», чем закономерным итогом: Татьяна



Т. ЛЕМАЧКО
(Болгария)

на добила большого преимущества и эффектно пожертвовала качество, но допустила неточность в расчете вариантов и осталась без фигур.

Мне кажется справедливым, что Татьяна Лемачко и Елена Ахмыловская досрочно обеспечили себе победу в турнире — они играли сильнее остальных участниц.

— Третья путевка на матчи претенденток достанется, по-видимому, советской шахматистке?

— Накануне последнего тура лишь две участницы — Марта Литинская и Нино Гуриели — сохраняют шансы на третье место, так что в любом случае оставшаяся путевка достанется советской шахматистке.

Итак, перед заключительным туром положение лидеров таково: Е. Ахмыловская (СССР) и Т. Лемачко (Болгария) — по 13 очков из шестнадцати; М. Литинская (СССР) — 11½; Н. Гуриели (СССР) — 11.

Сыграв между собой в финальном туре вничью, Е. Ахмыловская и Т. Лемачко поделили первое-второе места. Третью путевку на матчи претенденток завоевала Н. Гуриели, победившая Н. Гарсиа (Испания). М. Литинская проиграла М. Иванке и заняла четвертое место. На пятом — также советская шахматистка Е. Фаталибекова.



Н.ГУРИЕЛИ

ИЗБРАННЫЕ ПАРТИИ

Рио-де-Жанейро, 1979 г.

Т. ПЕТРОСЯН — Г. ГАРСИА

Индийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 d6 4. Kc3 g6 5. e4 Cg7 6. Kf3 0—0 7. Ce2 e6 8. 0—0 Le8 9. Kd2 Ka6 10. de C:e6 11. Kb3 Фb6 12. Cg5 Фс6 13. Kd2 Kd7 14. f4 C:c3 15. bc f6 16. Ch4 Cf7 17. Cg4 Лад8 18. Фf3 Каb8 19. a4 a5 20. Фd3 Kpg7 21. Лfб1 b6 22. Cf3 Фс7 23. Kf1 Kc6 24. Ke3 Ke7 25. Лd1 Kf8 26. Cg3 Фа7 27. Лd2 Ke6 28. Лад1 g5 29. fg K:g5 30. Фf1 Cg6.

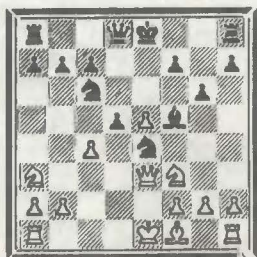


31. e5 Kg8 32. Cc6 Ke4 33. C:e4 C:e4 34. ef+ K:f6 35. Ch4 Лf8 36. Лf2 Фе7 37. Ле1 Фе5 38. Лf4 Kh5 39. Лg4+ Cg6 40. Kf5+ Л:f5 41. Фd3 Kf4 (записанный ход) 42. Л:e5 K:d3 43. Л:f5 Лf8 44. Л:f8 Kp:f8 45. Cd8 Kb2 46. C:b6 K:a4 47. C:a5 Kpe7 48. h4 Kb2 49. h5 C:h5 50. Лg7+ Cf7 51. Cd8+ Кре6 52. Л:h7 K:c4 53. Лh6+ Kpd7 54. Ch4 Ke3 55. Cg3 Kf5 56. Лh3 Kpe6 57. Cf4 Ke7 58. Kpf2 Kd5 59. Ch2 Cg6 60. Kpe2 c4 61. Kpd2 Ce4 62. Лh6+ Kpf5 63. Лh5+ Kpg4 64. Лh8 C:g2 65. Лg8+ Kpf3 66. C:d6 Cf1 67. Лf8+ Kpg2 68. Лf5 Kb6, и белые выиграли.

Л. ПОРТИШ — Д. САКС

Английское начало

1. c4 g6 2. e4 e5 3. d4 Kf6 4. Kf3 Cb4+ 5. Cd2 C:d2+ 6. Ф:d2 K:e4 7. Фе3 d5 8. de Kc6 9. Ka3 Cf5.



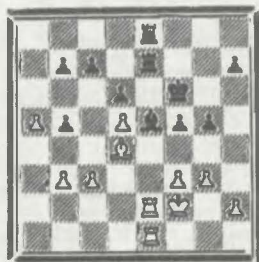
10. Kc2 Kg5 11. K:g5 C:c2 12. e6 Cf5 13. ef+ Kpf8 14. 0—0—0 d4 15. Фf4 Фе7 16. g4 h6 17. Kh3 Ce6 18. Ле1 g5 19. Фg3 Ф:f7 20. b3 a5 21. Cg2 C:c4 22. C:c6 bc 23. bc Ф:c4+ 24. Kpb1 d3 25. Фе5 Лb8+ 26. Кра1 Лh7 27. Ле4 Фс2 28. Лhe1 Kpg8 29. Фе6+ Лf7 30. Фg6+. Черные сдались.

Д. ВЕЛИМИРОВИЧ —

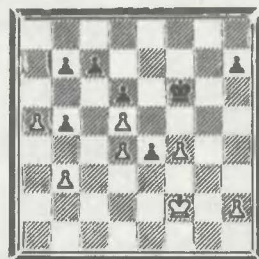
Я. СМЕЙКАЛ

Дебют Понциани

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. c3 Kf6 4. d4 K:e4 5. d5 Ke7 6. K:e5 Kg6 7. Фd4 Фf6 8. Ф:e4 Ф:e5 9. Ф:e5+ K:e5 10. Kd2 d6 11. Kc4 K:c4 12. C:c4 Ce7 13. 0—0 0—0 14. Ле1 Cf6 15. a4 a6 16. a5 Cd7 17. Ce3 Лае8 18. f3 Ле7 19. Kpf2 Лfe8 20. Ca7 Ce5 21. g3 g5 22. Ле2 f5 23. Лае1 Kpf7 24. Cd3 Cb5 25. C:b5 ab 26. Ce3 Cf6 27. Cd4 Ce5 28. b3 Kpf6.



29. f4 gf 30. gf C:d4+ 31. cd Л:e2+ 32. Л:e2 Ле4 33. Л:e4 fe.



34. Кре3 Kpf5 35. b4 h5 36. h4 Kpg4 37. Kp:e4 Kp:h4 38. Kpf3. Черные сдались.

Б. ИВКОВ — С. КАГАН

Староиндийская защита

1. d4 d6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 e5 5. de de 6. Ф:d8+ Kp:d8 7. f4 Kd7 8. Kf3 c6 9. Ce2 f6 10. 0—0 Kh6 11. fe K:e5 12. K:e5 fe 13. Cg5+ Кре8 14. Лад1 Kf7 15. Ce3 Cf8 16. c5 Ce7.

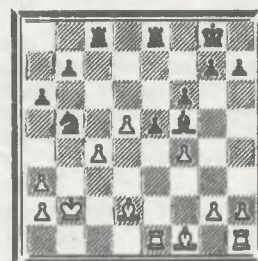


17. Kb5 cb 18. C:b5+ Kpf8 19. Ch6+. Черные сдались.

Д. САКС — Д. ВЕЛИМИРОВИЧ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Kdb5 d6 7. Cf4 e5 8. Cg5 a6 9. Ka3 d5 10. K:d5 C:a3 11. ba Фа5+ 12. Фd2 Ф:d2+ 13. C:d2 K:d5 14. ed Kd4 15. 0—0—0 Cf5 16. c3 Лс8 17. Kpb2 Kb5 18. Ле1 f6 19. f4 0—0 20. c4 Лfе8.

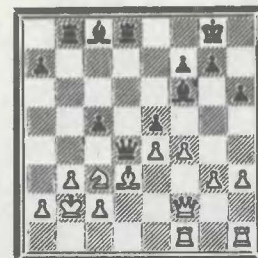


21. g4 Cg6 22. f5 Rd6 23. fg K:c4+ 24. C:c4 Л:c4 25. gh+ Kp:h7 26. Ce3 Лd8 27. Лd1 Л:g4 28. Лd2 Лс4 29. Kpb3 Л4с8 30. Kpb4, и белые выиграли.

Х. ХАРАНДИ — Ю. БАЛАШОВ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cg5 e6 7. Фd2 Ce7 8. 0—0—0 0—0 9. f4 h6 10. C:f6 C:f6 11. K:c6 bc 12. Ф:d6 Фb6 13. Фd2 Лb8 14. b3 Лd8 15. Cd3 e5 16. g3 Cg4 17. Лdf1 Фd4 18. Kpb2 c5 19. h3 Cc8 20. Фf2.



20...c4 21. Ф:d4 ed 22. Kd5 cd 23. cd Ca6 24. Лd1 Лfс8, и черные выиграли.

УДАЧЛИВЫЕ ХОЗЯЕВА

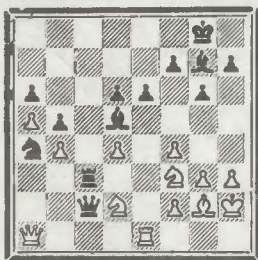
Более полугодя сборные 80 краев и областей Российской Федерации боролись за право выступить в финальных соревнованиях на Кубок республиканского совета «Спартак». А двенадцать сильнейших команд оспаривали переходящий приз в финале. Состав каждой команды — трое мужчин и одна женщина.

Ровно провели все соревнования хозяева поля — горьковчане. Набрал 27 очков из 44, они стали победителями. (Интересно, что два года назад, когда финальный турнир проходил в Воронеже, успех также сопутствовал хозяевам.) На очко отстали коллективы Амурской и Омской областей.

Новые обладатели Кубка выступили в таком составе: мастер В. Купоросов, кандидаты в мастера К. Внюкуров, В. Нагорнов и перворазрядница И. Киселева. Удачно играл 18-летний лидер горьковчан.

Е. ТЮЛИН — В. КУПОРОСОВ
Владимир Горький
Староиндийская защита

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. Cf4 Cg7
4. e3 0—0 5. h3 d6 6. Ce2 c5 7. c3
b6 8. 0—0 Cb7 9. a4 a6 10. Kbd2
Kbd7 11. b4 Kd5 12. Fb3 cb 13. cb
K:f4 14. ef Kf6 15. Cd3 e6 16.
Jlac1 Kd5 17. g3 Fd7 18. Jlfel b5
19. a5 Jlac8 20. Cf1 Jlc7 21. Cg2
Jlf8 22. J:c7 F:c7 23. Ke4 Kc3
24. Kcd2 Cd5 25. Fa3 Fc6 26.
Kph2 Ka4 27. Kb1 Fc2 28. Kbd2
Jc3 29. Fa1.



29...C:d4 30. Ke4 Л: f3 31.
Ф: d4 C: e4 32. C: f3 C: f3 33.
Фe3 Cd5 34. Лс1 Фb2 35. f5 ef 36.
Лd1 Кс3 37. Лd3 Фb1 38. f3 Фс2+
39. Фd2 Ф: d2+ 40. Л: d2 Сb7 41.
Л: d6 Кd5 42. Лd7 Сс6 43. Лa7
К: b4 44. Крg2 g5. Белые сдались.

В турнире «первых досок» блестящего результата добился кандидат в мастера Игорь Дмитриев из Саратова. Он набрал 10½ очков из 11, опередив шесть мастеров.

И. ДМИТРИЕВ — С. ДАВЫДОВ
Саратов Оренбург



18. Кб5 Фб3 19. Се3 Лд8 20.
Лfd1 Лб8 21. Л:а7 Кd7 22. Сс2.
Черные сдались.

Успешно выступил в соревновании 18-летний учащийся омского ПТУ № 7 Герман Ромнн. Он набрал 7 очков из 11, выполнив норму кандидата в мастера.

Е. НУЗ,
международный арбитр.



В средней школе № 1 города Камень-Каширский Волынской области шахматы в почете.

На снимке: учителя школы за игрой.

ФОТО Б. ДОЛМАТОВСКОГО.

В первенстве Куйбышевской области победил мастер В. Косенков. Он набрал 11½ очков из 16. На втором месте мастер А. Кузьмичев, а третьим финишировал самый молодой участник 17-летний кандидат в мастера В. Безман.

10 очков из 11 набрали в женском чемпионате области Е. Стрельникова и В. Гераскина. По коэффициенту первое место присуждено Е. Стрельниковой. Третьей была перворазрядница К. Кравченко — 7½ очков.

В Кировограде завершились командные соревнования на Кубок областного совета профсоюзов. В составе каждой команды выступали пять мужчин и две женщины. Как и в прошлом году, по-



бедил «Спартак», набравший 19 очков из 28. На три очка отстал «Буревестник». Третье-четвертое места разделили «Колос» и «Авангард» — по 14 очков.

Командное первенство Узбекского республиканского совета спортивного общества «Буревестник» закончилось в Ташкенте. В составе каждой команды выступали шесть мужчин и две женщины. Уверенную победу одержали студенты Ташкентского университета, вторыми были самаркандцы, а на третьем месте — команда Нукусского университета.

Звание чемпиона города Хмельницкого завоевал опытный участник 57-летний кандидат в мастера А. Ульский — 11½ очков из 13. На втором месте кандидат в мастера Ю. Кошмак — 10 очков, третьим был перво-разрядник С. Блонский.

Первенство тернопольского спортобщества «Авангард» закончилось победой кандидата мастера О. Калинина — 8 очков из 11. На пол-очка отстали сразу пять участников. По коэффициенту второе место присуждено В. Сухинскому, третье — В. Гаврышу.

В молодежном первенстве Донецка первое и второе места разделили кандидат в мастера пятикурсник политехнического института Сергей Козалев и студент госуниверситета Андрей Махно — по 11 очков из 13. На очко меньше у политехника Игоря Максименко.

Обзор составлен по письмам читателей Л. Евсеева, Е. Сахнина, К. Стрелкова, Т. Силина, Н. Добровольского и В. Пака.

ФЕСТИВАЛЬ НА ТЕЛЕЦКОМ ОЗЕРЕ

В последние годы большую популярность в стране приобрели шахматные фестивали «Бор», «Алтай», «Одесса», «Ташкент», «Юрмала», «Клайпеда». Но, как ни странно, эти соревнования до сих пор не имеют типового положения. Каждая шахматная федерация (республиканская, краевая, областная) действует по своему разумению и опыту. Поэтому нередко соревнования эти превращаются в своего рода «курортные» турниры. Основная цель — рост мастерства, повышение спортивной квалификации — не достигается.

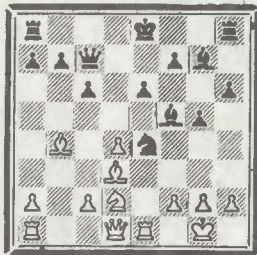
Видимо, Шахматной федерации СССР пришло время проявить заботу о многочисленных фестивалях — выработать типовые положения и потребовать от организаторов их выполнения.

В этой связи хорошим примером организации может служить очередной, шестой по счету шахматный фестиваль «Алтай-79», посвященный 25-летию освоения целинных земель. Фестиваль проводился в живописном месте Горного Алтая на туристской базе «Катунь» у Телецкого озера. В соревновании участвовали шахматисты Новосибирска, Томска, Горького, Барнаула и других городов.

В упорной двухнедельной борьбе победила команда барнаульского «Спартак», в составе которой выступали кандидаты в мастера В. Суторихин, Ю. Разговоров, В. Чирков, а на женской доске — перворазрядница Н. Семенова. На втором месте шахматисты сибирского отделения Академии наук СССР, на третьем — команда «Красное Сормово» (Горький).

В личном зачете победителем среди мужчин стал инженер АСУ «Барнаул» кандидат в мастера В. Суторихин — у него отличный результат: 8½ очков в девяти турах.

В. ЗЕЛЕНИН —
В. СУТОРИХИН



Последовало 17...К: f2! 18. Кр: f2 С: d4+ 19. Крe2 Сg4+ 20. Кf3 Ф: h2 21. Се4 0—0—0 22. Лg1 Фf4 23. Фd3 С: a1 24. Л: a1 Л: d3 25. cd f5 26. Cd2 Фе5. Белые сдались.

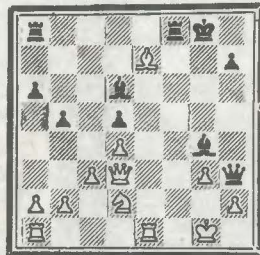
Успешно играла мастер-металлург завода «Красное Сормово» перворазрядница Т. Курицына — у нее 5½ очков из 7 и первое место среди женщин.

Вот еще одна партия из этого соревнования. В ней встретились один из ветеранов алтайских шахмат директор шахматного клуба «Стронтель» (г. Бийск) В. Семенов и тринадцатилетний перворазрядник В. Янчилин (г. Барнаул).

В. ЯНЧИЛИН —
В. СЕМЕНОВ

Испанская партия

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 a6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 b5 6. Сb3 Се7 7. Лe1 0—0 8. c3 d5 9. ed К: d5 10. К: e5 К: e5 11. Л: e5 c6 12. d4 Cd6 13. Лe1 Фh4 14. g3 Фh3 15. Се3 g5 16. С: d5 cd 17. Фd3 Сg4 18. Кd2 f5 19. С: g5 f4 20. Се7 fg 21. fg.



21...Лf2 22. Кр: f2 Ф: h2+ 23. Крe3 Ф: g3+ 24. Кf3 Cf4+ 25. Крe2 Фg2+ 26. Кpd1 С: f3+ 27. Ле2 Ле8, и черные выиграли.

Победители фестиваля получили оригинальные призы, дипломы, а каждый участник — памятный значок турбазы «Катунь» и... заряд бодрости от Горного Алтая.

Е. КОЛЕСНИКОВ,
судья всесоюзной категории.



Победители фестиваля — шахматисты барнаульского «Спартак».

ЛУЦК

Здесь проведена олимпиада школьников Волинской области.

Соревнование проходило в три этапа. Сначала были проведены турниры в школах. Их победители выступили на втором этапе в отборочных районных и городских соревнованиях.

На старт финального турнира вышли 16 команд — по четыре участника в каждой. Они игра-

ли в четырех личных турнирах, проводившихся по швейцарской системе в 7 туров.

Одинаковое количество очков — по 19 из 28 — набрали команды г. Луцка и Гороховского района. По дополнительным показателям предпочтение было отдано команде областного центра. Третье место заняли школьники Рожищенского района — у них по 16½ очков.

В личном зачете победителя-

ми стали воспитанники шахматного кружка Луцкого Дворца пионеров. Восьмиклассник Ярослав Стасюк набрал в турнире шахматистов 6 очков, а ученица девятого класса Луцкой средней школы № 9 Наташа Малыш добилась в соревновании шахматистов абсолютно лучшего результата — 7 очков из 7.

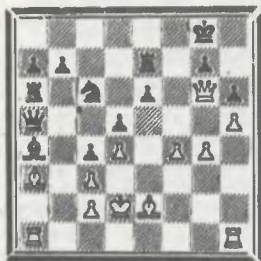
И. СИСТАЛЮК,
главный судья
олимпиады.

НЕОБЫЧНЫМ МАРШРУТОМ

По всем законам шахматной стратегии ладьи вступают в игру после легких фигур и, как правило, по центральным линиям. Но бывают и исключения из правил...

Однажды мне на глаза попала следующая позиция:

**В. СМЫСЛОВ —
М. БОТВИННИК**
Москва, 1944 г.



29...e5! Ботвинник пораждает этот ход, считая, что следовало выиграть белого ферзя путем 29...Фс7 30. Лh1 Кb4! 31. С:b4 Се8.

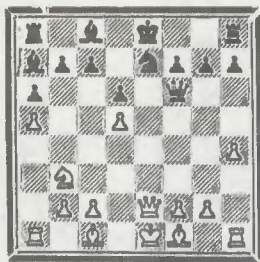
30. fe. Лучше 30. de, сохраняя пешку f4.

30...К:d4 31. Сb4 Фd8 32. Ф:a6 ба 33. cd Лb7! 34. Л:a4 Фg5+ 35. Кpd1 a5, и вскоре белые сдались.

Идея «сквозного действия» ладьи a6 подтолкнула к новым поискам. Вот некоторые находки.

Неожиданный перевод ферзевой ладьи на королевский фланг круто изменил картину борьбы в партии

**Е. БЕБЧУК —
Н. БАКУЛИН**
Москва, 1963 г.



13. Ла4! 0—0 14. Лf4 Сf5 15. g4 Лаe8 16. Кpd1! Фе5 17. Ф:e5 de 18. Л:f5 К:f5 19. gf Лd8 20. Сg2 С:f2 21. Кре2 Са7 22. c4 c6 23. Се3 С:e3 24. Кр:e3 cd 25. С:d5 Лd7 26. Кc5 Лc7 27. b4 Лb8 28. Кре4 Ле7 29. Лb1 Крf8 30. b5 ab 31. Л:b5. Черные сдались.

Увлекательную погоню за неприятельским ферзем организовали белые во встрече

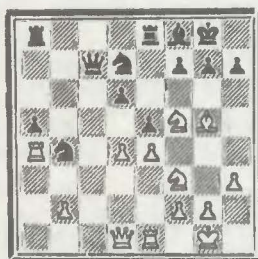
**А. САФАРИМУТТИ —
Я. ван ден БЕРГ**
Ароса, 1972 г.



12. Ла4! Ладья ставится в засаду. Угрожает 13. b5 и 14. Лh4.

12...Кse7 13. b5 Kg6 14. g4 Фh3 15. Le1 Kh4 16. К:h4 Ф:h4 17. b6 cb 18. g5 Фh3 19. e6 de 20. Ле3. Черные сдались.

**П. КЕРЕС —
С. ГЛИГОРИЧ**
Турнир претендентов,
1959 г.



22. Ла3 d5. Черные переоценивают свою позицию, их активность в центре преждевременна.

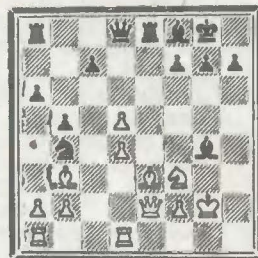
23. de К:e5 24. Сf4 К:f3+ 25. Л:f3 Фd7. Лучшим практическим шансом было 25...Фс2.

26. Лg3 Ла6? Пытаясь перебросить тяжелую фигуру на противоположный фланг (Ла6—g6), но просматривая тактический удар противника.

27. Л:g7+! С:g7 28. Фg4 Ф:f5 (грозило 29. Kh6+) 29. Ф:f5 Лf6? Более упорно 29...Kd3 30. Ле3 К:f4 или 29...Лаe6.

30. Фd7 Лf6 31. Ле3! de 32. Лg3 Ла8 33. Фd4 Лg6 34. Ф:e4 Лc8 35. b3 Кc6 36. Лd3 Ле6 37. Фc4 Лe8 38. Лg3 Ле6 39. Ch6 Лg6 40. С:g7 Кр:g7 41. Фc3+ Кpg8 42. h4 Ке7 43. Л:g6+ hg 44. Ф:a5 Лc1+ 45. Крh2 Лd1. Черные сдались.

**С. ХАВСКИЙ —
В. БОБОЛОВИЧ**
Вильнюс, 1966 г.



18...a5! Таким путем освобождается поле a6, и черная ладья через шестую горизонталь переводится на королевский фланг для атаки ослабленной позиции белого короля.

19. a3 Ла6 20. d6. Смысл жертвы — открыть диагональ слону b3, а также дать возможность белому ферзю подкложиться к защите королевского фланга после Фе2:b5.

20...Л:d6 21. Ф:b5 Фа8 22. d5 Лg6 23. Kh4 Ch3+ 24. Крh1. В случае 24. Кр:h3 Фc8+ 25. Крh2 Cd6+ белые получали мат. Поэтому они отказываются от «данайского дара».

24...Сg2+! 25. К:g2 Фc8 26. Кf4 Ле5 27. Фе2. Лh6+? Следовало играть 27. Лег5! И если 28. f3, то 28...Лh6+, выигрывая ферзя.

28. Кpg2 Лg5+ 29. Крf3 Фg4+ 30. Кре4 Фf5+ 31. Кpd4 Фf6+ 32. Кrc4. Белый король благополучно эвакуировался на ферзевый фланг, и на 41-м ходу черные сдались.

ПРАКТИКУМ ПО СТРАТЕГИИ И ТАКТИКЕ

(Ответы на задания, опубликованные в «64» № 45)

№ 1. 20. К:f7! Кр:f7 21. Ле3 Кpg8 22. Сf1 Лd7. Если 22...Kd7, то 23. Сc4+ Крh7 24. Фе7+ Крh8 25. Лd1.

23. Фе8+ Кpg7 24. Лf3 Фc5 25. Лa1 h5 (25. Л:d1 — 26. Лf7×) 26. Л:d7+ К:d7 27. Лf7+ Крh6 28. Фh8+ Кpg5 29. h4+! Черные сдались (Спаский — Бронштейн, XXVII первенство СССР, 1961 г.).

№ 2. 25...Кe3! 26. fe. Не спасало и 26. Le1 ввиду 26...К:g2 27. Л:e8+ Л:e8 28. Кр:g2 Фc6+ 29. f3 Le1 с сильнейшей атакой. А на 26. Лb1 или 26. Ла1 следо-

вало 26...К:g2 27. Кр:g2 Фc6+ и далее 28. Cd4 и 29. fg.

26...С:e3+ 27. Крf1 С:d2 28. Ф:d2 Ле2 29. Фc3 Л:g2. Белые сдались. Если 30. Кр:g2, то 30...d2 31. Лd1 Сg4 32. Кf3 Фd3! (Сайгин — Таль, 1954 г.).

№ 3. 28. c5+! С:c5. На 28...Кр:c5 следует 29. Сf2+ Крc4 30. a3, и, защищаясь от угрозы 31. b3×, черные вынуждены отдать фигуру — 30...С:a3.

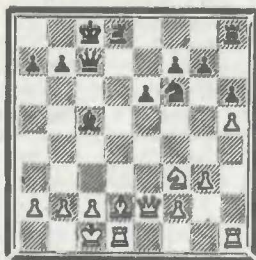
29. Ка4+ Крb5 30. Крb3 Лd3+ 31. Сc3! Грозит 32. Сf1, поэтому последовало 31...Л:c3+. Но пос-

ле 32. К:c3+ Кра5 33. Ка4 Сf2 34. Лc1 белые уверенно реализовали материальный перевес (Карпов — Сергиевский, чемпионат РСФСР, 1970 г.).

№ 4. Белая ладья под ударом. В случае 26. Ле2 (если 26. Лg2, то 26...Le1+) могло последовать 26...Л:e2 27. К:e2 Л:h2+ 28. Крg1 Се5 с отличными шансами у черных. Поэтому белые сыграли 26. Ф:h5! Пожертвовав ферзя, они перехватили инициативу. Далее было:

26...gh 27. hg Фа5 28. Лb1 Фd8 29. Сc2 Фd7 30. Сf5 Фе8 31. Кpg2 (быстрее выигрывало 31. Лf4 с последующим Кc3—e4) 31...Ле3 32. a4 Крh8 33. Лf3 Ле5 34. Се6!

**М. ТАЛЬ —
Р. ХЮБНЕР**
Турнир «звезд»,
Монреаль, 1979 г.



19. Лh4. Отсюда ладья может быть переброшена как на c4, так при случае и на g4.

19... Крb8 20. Cf4 Cd6 21. Л:d6 Л:d6 22. Ке5 Кра8 23. Кс4 Ке8 24. Лg4! Атакуя слабости королевского фланга.

24... Фе7 25. К:d6 К:d6 26. Л:g7 Кf5 27. Лg4 Лd8 28. Се5 f6 29. Сс3 е5 30. b3 а6 31. Крb2 Фе6 32. Фс4 Фе8 33. Лg6 Лс8 34. Фа4 Фd8 35. Фе4 Кd6 36. Фd3 Фс7 37. Сb4 Кb5 38. Л:f6 а5 39. Cd6 К:d6 40. Л:d6 е4 41. Фd2. Черные сдались.

**Т. ПЕТРОСЯН —
Н. РАШКОВСКИЙ**
44-й чемпионат СССР,
1976 г.



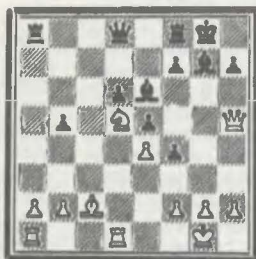
16. Лh3 С:f1 17. К:f1 б5 18. Кdе3 ба 19. Кf5

Кg6 20. Л:h5 Се5 21. g3 Лb8 22. К1е3 а3 23. ба Фb6 24. Фd2 Фb3 25. Кg4 Лb7? Сильнее 25... Фс3!, например, 26. Фh6 Лb1! 27. Кpg2 Ф:c1 28. Ф:h7+ Крf8 29. Кgh6 Фf1+. Теперь же все заканчивается быстро.

26. Кpg2 Фс4 27. К:е5 Ф:е4+ 28. f3 Ф:е5 29. Кh6+ Крf8 30. Л:е5 Л:е5 31. Кg4. Черные сдались.

**Э. ПРАНДШТЕТТЕР —
Л. ЭСПИГ**

Прага, 1976 г.



18... Ла7. Черные готовятся к переброске ладьи на королевский фланг.

19. h3 Крh8 20. Фе2 Фg5 21. Крh1 Лg8 22. f3 Сf8 23. Cd3 Фh6 24. Лf1 f6 25. С:b5 Лаg7 26. Лf2 Лg3 27. Сс4 Лg8 28. Лс1 Лh5 29. Лс2 Фg5 30. Фd1 С:h3 31. gh Лg:h3+ 32. Лh2 Фg3 33. Фg1 Ф:f3+ 34. Лg2 Л:h2+ 35. Ф:h2 Фd1+ 36. Лg1 Л:h2+ 37. Кр:h2, и белые сдались. После 37... Фс2+ теряется слон.

Э. ШЕХТМАН,
мастер.

ВНИМАНИЕ, ТАКТИКА!

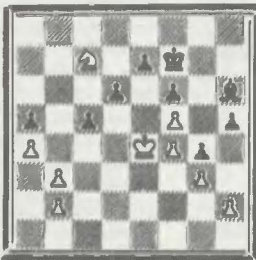
Белые атаковали стремительно и безоглядно. Они добились многого. Шаткую, похожую на карточный домик позицию черных достаточно как будто тронуть пальцем.

**СКРОБЕК —
ШМИДТ**
Варшава, 1977 г.



Но здесь в условиях острой нехватки времени Скробек погубило обилие интересных возможностей. Последовало нервное 31. Лed1 Л:d5 32. Л:d5 Крf8 33. Фb4+ Кре8 34. Фа4+ Крf8 35. Фb4+ Кре8 36. Фе4 Крf8, и флаг на часах белых все-таки рухнул.

**ГЕОРГИЕВ —
МАРОШИ**
Замарди (Болгария),
1978 г.



Положение черных катастрофично. Их слон беспомощен, а конь

соперника — хозяин на белых полях. Сейчас спокойное приближение коня к пешке а5 легко решало борьбу: 38. Кd5 е5 (хоть как-нибудь проявить себя) 39. fe+ Кр:е6 40. f5+ Крf7 41. Кb6 Cd2 42. Кс4.

В этой подавляющей позиции белые... продержались всего три хода: 38. Крd5?? С:f4! 39. gf h4 40. Кре4 h3. Остановить пешки невозможно. Осталось лишь сдаться.

**ХЮБНЕР —
ТИММАН**
Бугуйно, 1978 г.



Некоторая компенсация за отдачу пешки у черных имеется, но вряд ли партия продолжалась бы только три хода, не приди белым идея постараться небольшую ловушку: 19. Кс6. Теперь на 19... Лd6 задумано 20. С:d5 Л:d5 21. Ф:d5! Размен на с6 белых вполне устраивает. Как будто бы все в порядке?

19... С:g2! 20. К:d8 Фе4! Вот так сюрприз! Король белых в беде.

21. h4 Кf3+. А теперь под удар попадает ферзь на b5 (22. Кр:g2 К:d4+). Белые сдались.

15. Если 34... fe, то 35. Лf8+ Ф:f8 36. Л:f8+ Кpg7 37. Ле8.

35. Л:f5 Л:f5 36. Л:f5 h4 37. Лg5. Черные сдались (Сабо — Пильник, турнир претендентов, 1956 г.).

№ 5. 31. Ф:е5! fe 32. Лf1 Лс8. Если 32... Л:е6, то 33. Сс4! с неизбежным матом.

33. Cd1 Лс4 34. Сb3 b5 35. С:c4 bc. Несмотря на огромный материальный перевес (ферзь за слона!), черные совершенно беспомощны, ибо их ладья и король вие игры, а ферзь должен во избежание мата постоянно контролировать поле f8.

36. b3 а5 37. bc Фе7 38. Кpg2 Фа3 39. Лf2 Фе7 40. Лf1 g5 41.

Лf5 а4 42. с5 Фd8 43. с6 Фе7 44. с7. Черные сдались (Гусев — Авербах, 1946 г.).

№ 6. 44. g8Ф+! Если 44. Кpg7, то 44... С:f7 45. К:f7 b3 46. Кpg6 Лb8.

44... Кр:f8 45. Крf6 Сg8. В случае 45... Ле8 следует 46. Лh8+ Сg8 47. Кd7X.

46. Ле7 Ch7. Единственная защита от угрозы 47. Кg6X. Если 46... Cd5, то 47. Кg6+ Кpg8 48. Лg7X.

47. Л:n7 Кpg8 48. Лg7+ Крf8 49. Лb7! Ла8 50. Лf7+ Кре8. Здесь белые объявили мат в шесть ходов: 51. Ле7+ Крd8 52. Кf7+ Крс8 53. Кd6+ Крd8 54. Кре6 (грозит 55. Лd7X) 55... Ла7 56.

Л:a7 b3 56. Лd7X (Эм. Ласкер — Шифферс, Нюрнберг, 1896 г.).

№ 7. 19. Ф:f7! Фа1+ 20. Крd2 Л:f7. Не помогает и 20... Ф:d1+ 21. Л:d1 Л:f7 ввиду 22. К:f7+ Кpg8 23. К:d8, и у белых лишняя фигура.

21. К:f7+ Кpg8 22. Л:a1 Кр:f7 23. Ке5+ Кре6 24. К:c6 Ке4+ 25. Кре3 Сb6+ 26. Cd4. Черные сдались (Таль — Смыслов, турнир претендентов, 1959 г.).

№ 8. 25. Л:c6+! Крb8. Если 25... Кр:c6, то 26. Фd5+ Крс7 27. Фb7X.

26. Фd5 Ф:f2 27. Фd6+ Кра8 28. Сb7+ Кр:b7 29. Лс7+. Черные сдались (Керес — Шмид, Цюрих, 1961 г.).

Михаил ТАЛЬ: ШАХМАТЫ СТАНОВЯТСЯ ДРУГИМИ

— Вы пришли в шахматы в конце 50-х годов. И невольно напрашивалось сравнение с приходом в это же время в поэзию Евтушенко, Вознесенского, Рождественского... У Вознесенского есть стихи о художнике, который сумел утвердить себя в королевском Лувере, «параболой гневно пробив потолок». Быть может, это и несколько искусственное сравнение. Но все же — есть параболы Талья?

— На этот вопрос так сразу и не ответить. Когда играешь партию, то, пожалуй, меньше всего думаешь о том, чтобы создавать что-то новое, а просто стремишься сыграть как можно лучше, а остальное захлестывает. Неожиданно возникает что-то интересное, потом выясняется, что это не совсем обычная трактовка, нестандартное решение. Так бывает в партии. Вообще же сравнение шахмат с искусством очень и очень правдоподобно. И шахматные соревнования хотелось бы сравнить, скажем, с конкурсами пианистов, скрипачей. О чем думал Клайберн, когда сажился за рояль в последнем туре Международного конкурса имени Чайковского? О том, чтобы лучше донести до слушателей произведение или чтобы занять первое место? Вероятно, мысли о конкурсном итоге соревнования его тоже волновали. Но как он все это сделал, насколько артистично, насколько вдохновенно!..

И вот в этом шахматы и искусство, мне кажется, очень сравнимы. Даже заботясь о спортивном результате, я не ставлю его во главу угла. Всегда хочется сыграть что-то необычное. Может, это будет необычная логика, а может, геометрия Лобачевского. И в этом смысле — отрицание каких-то установленных положений.

Но я далек от мысли считать себя первооткрывателем. Шахматисты острого плана были раньше, появились позже. Можно вспомнить таких признанных корифеев острой игры, как Морфи, Чигорин, Алехин. Это и Керес на раннем этапе своего творчества. Вопрос о том, кто первый сказал «а», не самый актуальный, во всяком случае, для меня.

— Речь идет о вашем подходе к шахматам. Конечно, и он имел предшественников, все строится на какой-то базе. И все же общеизвестно, что Таль — своеобразное явление в шахматах.

— Сейчас век НТР, и если сравнивать игру каждого десятилетия, фон заметно меняется. Игра 30-х заметно отличается от игры 50-х годов. И далее, игра времен Порторожа, Бледа

сильно разнится с сегодняшней игрой. Я бы охотно действовал в том же ключе, что и раньше, такая игра мне очень нравится, но соперники эту возможность предоставляют все реже и реже.

— Главный судья межзонального турнира в Риге гроссмейстер Мирослав Филип в интервью сказал, что вы играете сейчас сильнее, чем тогда, когда были чемпионом мира. Как изменился Таль с той поры?

— Во-первых, он, увы, изменился внешне. Во-вторых, в общем-то, я, как и двадцать лет назад, исповедую абсолютно ту же шахматную веру. Но сейчас понимаю, конечно, больше. А, главным образом, иной стала сама игра. Если раньше сплошь и рядом возникали бреши на полях f7, e6, h7, d5 — то есть там, куда можно было почти беспрепятственно, основываясь на одной интуиции, смело ставить под удар своего коня, слона, — то сейчас, проводя аналогию с другим спортом, заметно возросло число «чистильщиков». И вот уже воздвигают в дебюте редуты, укрепления — модные ныне системы так называемого «ежа». Выстраивается пешечная масса в центре доски на подступах к своему королю, чтобы по возможности избежать непосредственных тактических стычек. Так играют, когда хотят сделать ничью, но так же играют, и когда хотят выиграть. Это мне уже совершенно непонятно. К примеру, в Риге партия последнего тура Полугаевский — Георгиу меня просто поразила. Георгиу нужна победа, ничья и поражение в той ситуации были абсолютно однозначны. И тем не менее он сооружает аккуратную «линию Мажино» с единственным расчетом, что партнер где-то уалечется, где-то переоценит свои атакующие возможности, где-то пожертвует пешку или отдаст лишнее поле. Полугаевский же по своему турнирному положению не был настроен воинственно, и партия получилась достаточно беззубой.

Подобная игра наблюдается сейчас довольно часто. Техника стала гораздо выше, знания, обилие шахматной информации стали достоянием многих. Трудно сказать, играют ли сильнейшие в мире намного лучше, чем 20 лет назад, но средний уровень шахмат вырос очень и очень.

— Какие выводы вы сделали для себя после Багио, какой приобрели опыт?

— Сотрудничество с Карповым во время матча за мировое первенство продиктовано хорошим, добрым от-

ношением к Анатолию и искренним желанием помочь ему всем, чем можно. И, открывенно говоря, 1978 год был для меня в спортивном плане достаточно «безводным». Я выступил лишь на одном турнире — в Бугойно, сыграл, будучи недостаточно здоровым, не слишком успешно, затем еще пять партий в одном командном соревновании. И перерыв месяцев на шесть-семь. Такого у меня еще не бывало, когда позволяло здоровье.

Общение с Анатолием Карповым, с гроссмейстерами Юрием Балошым, Игорем Зайцевым, удовольствие сотрудничать некоторое время с таким уникальным знатоком шахмат, каким являлся Семен Абрамович Фурман, вся непосредственная работа во время матча — тут «флюиды» действуют в обе стороны.

Не знаю, влияние ли это Зайцева, может быть, немножко и мое влияние, но часто потом обозреватели подчеркивали, что Карпов играл в матче острее обычного. Именно в партиях против шахматиста, о котором молва гласит, что ему ничего не следует жертвовать, Карпов уже в дебюте охотно расставался с пешками, жертвовал качество. Меня же поражало до этого и особенно во время матча умение Анатолия как-то координировать действия своих фигур. Просто, какими-то незаметными, тихими ходами он добивался, что все фигуры дополняли друг друга и никогда не мешали друг другу. И, вероятно, во время совместного анализа, товарищеских партий ему удалось в какой-то степени привить это чутье позиции кругу своих товарищей.

Неизвестно, помог ли я Анатолию, но мои последние результаты показывают: Анатолий помог мне здорово.

— Сейчас опять много говорят о проблеме шахматных поколений...

— Раньше у шахмат было меньше конкурентов. Теперь появились фигурное катание, изучение иностранных языков, музыка — больше, чем раньше, занятие кибернетикой и многое другое. У молодежи более широкий выбор, и все же, как правило, в шахматы идут по влечению души. Но уже с первых занятий, первых ходов входящие начинают упорно думать: а удается ли им стать Майей Чибурданидзе, Анатолием Карповым? И этот подход превалирует. Молодые люди стремятся как можно быстрее всему научиться. Но волна информации, масса дебютных справочников — это ведь палка о двух концах. С одной стороны, молодой человек много знает — что нового сыграно в партиях очередного чемпионата СССР или чемпионата Югославии, что теория считает за сегодняшний день более сильным. Но когда остается меньше загадок, бывает и меньше открытий. А ведь теорию не зря называют «подслеповатой дамой».

У старших невозможно спутать Смыслова с Геллером, Спасского с Полугаевским. Это совершенно разные шахматисты. А у младших такой

градации зачастую нет. Они играют хорошо, они играют сильно, они играют напористо, но немножко похож один на другого.

— Яркие индивидуальности, в частности Любоевич, Ваганян, тем не менее не достигли практических результатов, которые соответствуют уровню их таланта. И вообще, что такое талант в шахматах? Ведь Ботвинник в свое время писал, что талант — это такая деликатная тема, которую обычно стараются избегать.

— Это применимо не только к шахматам. О глубине таланта, одаренности говорить при жизни зачастую довольно сложно. Это уже потом надеются эпитетами.

— Все-таки в шахматах эта глубина имеет какое-то практическое выражение.

— Скажем, тот же Ботвинник — он ведь кокетничает, когда пишет, что у него слабое комбинационное зрение. Действительно, основа таланта Михаила Моисеевича — цельная, плановая игра. Можно говорить, что у Ботвинника комбинационный талант развит, предположим, слабее, чем у Кереса. Но говорить так можно в прошедшем времени, когда одного нет, а другой закончил шахматные выступления. Посмотрите трансформацию Смыслова. Все время считалось, что это спокойный шахматист, стремящийся в игре к эндшпилю, но теряющийся в острых ситуациях. И вдруг на международном турнире 1977 года Смыслов расставил соперникам столько ловушек, что их хватило бы любому молодому шахматисту на 2—3 турнира. Причем ловушек очень интересных, нестандартных.

У каждого шахматиста свой подход и своя манера. Зависит она и от характера, и от стиля человека. Талант может быть логического направления — у того же Ботвинника, Портиша. Другой талант обращает внимание на какие-то микронеюансы, какие-то исключения позиции. Фишер, Карпов — это похожие шахматисты, но и их огромные таланты имеют разные измерения...

— Кого бы вы могли назвать из молодых, перспективных шахматистов как вероятных будущих претендентов?

— Из советских шахматистов я бы выделил Олега Романишина. Ему не хватает стабильности, но в каждой отдельно взятой партии он может преподнести сюрпризы, и силу его самобытной игры уже испытали на себе ведущие гроссмейстеры. Каспаров — он, так сказать, чуть попозже, это послезавтрашний день наших шахмат.

Из зарубежных — Любоевич. Его неудача на Рижском межзональном — дань нервам. Пресса считала Любоевича одним из основных фаворитов, и это совершенно верно. Но, выступая в такой роли, он очень старался оправдать это амплуа. И когда иг-

ра разладилась, Любоевич совершенно расклеился. Абсолютно другого плана шведский гроссмейстер Андерссон. Очень спокойный, подчас миролюбивый, но с потрясающим видением позиции. Это очень своеобразное и глубокое видение. Высокий класс игры у голландского гроссмейстера Тиммана.

Я назвал тех, которых отличает свежая игра.

— Говорят, в доме Капабланки даже не было шахмат. А как вы работаете?

— Дома у меня шахматы есть, работаю я достаточно много, но крайне нерегулярно. Если меня что-то заинтересует, то готов анализировать, пока меня не оттащат к обеденному столу. Но бывают дни, когда просто забываю о шахматах.

Занятия шахматами во время турнира — это немножко другое дело. Если есть отложенная позиция, ее смотреть надо. Правда, иногда это делается без аппетита, как обязательная программа — когда позиция неважная. Надо просмотреть досье, которое заведено на будущего соперника: что он играет, что он любит, чего не любит. А большая часть работы, даже во время турнира, — без доски, лежа, сидя, читаешь и думаешь: что стоит сыграть, а чего не стоит?

— Есть ли какая-то система в ваших занятиях шахматами?

— Наверное, это плохо, но, увы, ее нет.

— Ученые, наблюдавшие знаменитого Пеле, пришли к выводу, что, кроме спорта, он мог бы проявить себя выдающимися достижениями во многих областях человеческой деятельности. А как бы вы ответили на вопрос: «Если не шахматы, то что?»

— Сейчас мне довольно трудно представить себя иным, поскольку я играю более или менее профессионально уже почти тридцать лет. Увлечений у меня было очень много: математика, литература, театр. Был вратарем факультетской футбольной команды. Но после одного матча мне ребята сказали: «Лучше играй в шахматы». И теперь я без шахмат себя не представляю.

— Что можно сказать о взаимоотношениях гроссмейстера и болельщиков?

— У меня много друзей и достаточно обширная корреспонденция. Я получаю немало писем, самых разнообразных, подчас забавных. Болельщики — народ очень доброжелательный, но и очень требовательный. Поэтому перед началом межзонального турнира в Риге мне было немножко сложно. С одной стороны, я прекрасно понимал, что нахожусь в очень удобном положении, в родных стенах, но это могло иметь и оборотную сторону. Вспоминаю, когда в Риге в 1958 году начал играть в чемпионате СССР неудачно, в пору было отключать телефон. Звонили: в чем дело? Отложенные позиции анализи-

ровали тысячи болельщиков, и все давали советы. Когда игра не клеится, настроение портится. И все начинает злить, раздражать.

В межзональном получилось не так. Старт сложился удачно, и настроение уже было хорошее. Кроме того, жил я в гостинице, а номер телефона знали немногие. Конечно, приятно было играть, чувствуя внимание и горячую поддержку тактичных рижан.

— Видимо, следует сказать и о воспитанности болельщиков, которые должны понимать состояние, настроение шахматиста, не быть навязчивыми?

— Ну болельщики — такая категория людей, которым многое прощается.

— Какой шахматной литературе вы отдаете предпочтение?

— Больше всего люблю турнирные сборники. Очень недоверчиво отношусь к теоретическим монографиям. Сам по возможности стараюсь не писать теоретические статьи. Как шахматиста-практика меня интересуют партии, сыгранные моими коллегами. Там всегда можно набрести на какие-то идеи. Понятия «плагиат» в шахматах нет, не считается зазорным использовать чью-то идею. Вспоминаю, как однажды в Югославии, когда я играл матч с Глигоричем в Белграде, одновременно проходил матч Портиш — Ларсен. Каждый вечер мы с моим секундантом мастером Кобленцем слушали комментарии по телевидению. В одном из дебютных вариантов у меня игра не клеилась. И вот во время передачи мы увидели в партии идею, осуществленную Ларсеном, которая мне очень понравилась. Назавтра я сыграл так с Глигоричем. Он, похоже, эту передачу пропустил, и у меня получилось очень удачно.

— Такие случаи не так уж часто подворачиваются...

— Но все равно, телевизор надо смотреть.

— Почему журналист Таль написал так мало своих книг, больше ограничиваясь предисловиями к чужим?

— Однажды совсем молодой Фишер в свободное от турнира время зашел в комнату к Смыслову (великолепный баритон которого всем известен) и начал что-то напевать. Василий Васильевич, очень благожелательный по натуре человек, сказал: «Бобби! У вас талант!». Эти слова окрылили американского гроссмейстера. И вот через два года Фишер стал всем говорить, как он здорово поет. Во время турнира в Бледе ему устроили маленький розыгрыш. Вечером в клубе, где выступал оркестр с солистами, собирались шахматисты. Кто-то переговорил с конферансье, и вдруг все услышали объявление: «Уважаемая публика! Сейчас перед вами выступит замечательный американский шахматист и замечательный американский певец Роберт Джеймс»

(Окончание на 10-й стр.)

(Окончание. Начало на 8—9-й стр.)

Фишер! Тот сначала немножко смутился, но все-таки подошел к микрофону. Пел он... своеобразно. Но зал устроил ему бешеную овацию. Он шел к своему месту, собирая поздравления, и остановился у столика, где сидел Пауль Петрович Керес. Тот ему сказал: «Вам надо бросать шахматы и переходить на пение». И Фишер ответил: «Да, я знаю. Но я слишком хорошо играю в шахматы».

А если всерьез, то, знаете, сейчас просто нет времени. Когда брошу играть в шахматы, тогда... Эта работа меня тоже привлекает, тоже интересует. Но брошу ли я играть, неизвестно.

— Как вы любите отдыхать?

— Простите, я не понимаю, что это такое. Но очень люблю музыку, очень люблю читать, очень люблю театр.

— Из современных писателей кому отдаете предпочтение?

— Какой-то постоянной привязанности у меня нет. Сегодня хочется почитать Шукшина, завтра — Распутина. В общем-то, мне нравятся писатели «острокомбинаторного» плана.

— Чем определился выбор вашего нынешнего помощника-тренера?

— Долгие годы мы работали с Александром Нафталиевичем Кобленцем. Творческое содружество у нас продолжается и до сих пор. Но Александр Нафталиевич сказал, что ему тяжело, работа секунданта очень утомительна. Это ведь и бессонные ночи за анализом партий, а годы берут свое.

И вот мы вместе нашли шахматиста более молодого поколения, шахматиста очень знающего, одного из видных специалистов в области дебютной теории. А считается, что как раз дебютная часть у меня хромает. Альберт Капенгут — мастер немалой практической силы. А самое главное — у нас хорошие, дружеские отношения. И сегодня я не могу не выразить ему большой признательности.

— Вы начали после одиннадцатилетнего перерыва новое восхождение к вершине. На опыте Багио вы знаете, какие бушуют ветры у шахматного Звереста. Что вы испытываете сейчас?

— Откровенно говоря, ничего, кроме огромного интереса. Принято считать, и с этим нельзя не согласиться, что вторично завоевывать звание чемпиона мира — практически безнадежное дело. Удалось это сделать очень немногим — Алехину, Ботвиннику, — и в то время, когда система отборочного альпинизма не существовала. Я был чемпионом мира очень давно и слишком уж недолго, а потом приставка «экс» мне придала солидности, веса в собственных глазах. В 24 года мне это было полезно. Конечно, теперь неплохо было бы сменить впечатление... Но я понятия не имею, как отнесутся к этому мои конкуренты...

Интервью провел
Б. ГЕЛЬМАН.

Гости Владимира

Уже четырнадцатый женский международный турнир проводит Всероссийская шахматная федерация. На сей раз — в древнем Владимире.

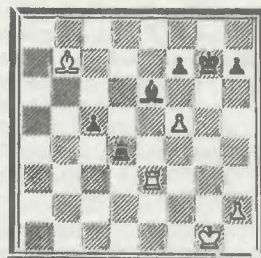
Вот как жребий расставил участниц в турнирной таблице: 1. м В. Илие (Румыния), 2. мм Р. Билунова (СССР), 3. м Т. Чехова (СССР), 4. м Э. Климова (Чехословакия), 5. м Е. Каракаш (Венгрия), 6. мм Э. Элштейн (СССР), 7. мм М. Албулец (Румыния), 8. км Л. Полнарева (СССР), 9. км М. Крылова (СССР), 10. м В. Тимошенко (СССР), 11. м М. Петрович (Югославия), 12. м М. Келлер (ГДР), 13. мг О. Игнатьева (СССР), 14. км В. Кислова (СССР).

После семи туров лидировала чехословацкая шахматистка Элишка Климова, набравшая 5½ очков. О. Игнатьева, Т. Чехова и Л. Полнарева имели по 4 очка при одной неоконченной партии каждая.

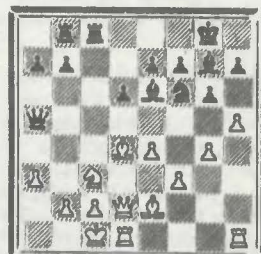
М. КЕЛЛЕР — Э. КЛИМОВА

Староиндийская защита

1. d4 d6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 Kd7 5. Kf3 e5 6. Ce2 Ke7 7. Ce3 0—0 8. Фd2 c6 9. Ld1 Фc7 10. Ch6 Le8 11. C:g7 Kp:g7 12. 0—0 Kg8 13. b4 Kgf6 14. de de 15. Фd6 Ф:d6 16. Л:d6 a5 17. b5 Kc5 18. Kd2 Le6 19. Ld8 a4 20. Лb1 Le7 21. bc bc 22. Лb6 Ke6 23. Ld3 Kd4 24. Cd1 Kd7 25. Лb1 Kc5 26. Le3 Ce6 27. Лb4 a3 28. f3 Лаа7 29. Kdb1 Leb7 30. Л:b7 K:b7 31. Ka4 C:c4 32. Л:a3 Kb5 33. Le3 C:a2 34. Kd2 Ce6 35. g3 c5 36. f4 ef 37. gf La8 38. Kf3 Ld8 39. Ce2 Kd4 40. Ca6 La8 41. C:b7 Л:a4 42. K:d4 Л:d4 43. f5 gf 44. ef.



44... Cd5 45. Cc8 c4 46. Kpf1 Ld3 47. Le2 c3 48. Ca6 Ld1+ 49. Kpf2 Cb3. Белые сдались.
Е. КАРАКАШ — В. ИЛИЕ



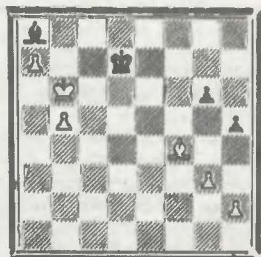
16. Kpb1 b5 17. hg fg 18. C:f6 C:f6 19. Kd5 b4 20. K:f6+. Надежнее выглядит 20. ab Фа4 21. c4, так как жертва ферзя после 20... C:d5 21. ba Л:b2+ 22. Kpc1 Cb3 23. Cd3 Ca2 24. Фh6 недостаточна для успеха черных.
20...ef 21. Ф:d6 Cf7 22. Л:h7! ба 29. Л:f7 Л:b2+ 30. Kpa1 Лb6? Форсированно проигрывает. В случае 24... Фc3 партия заканчивалась вничью вечным шахом после 25. Лg7+ Kp:g7 26. Fe7+ и т. д.

25. Лg7+ Kp:g7 26. Фd7+ Kph6 27. g5+ Kp:g5 28. Фg4+ Kph6 29. Лh1+ Kpg7 30. Фd7+ Kpg8 31. Ф:c8+ Kpg7 32. Фd7+. Черные сдались.
г. Владимир (по телефону).



Очередное занятие «Шахматной школы» предназначается слушателям «Класса разрядников». Урок проводит гроссмейстер Ю. Азербайхан, который рассмотрит вопросы теории окончаний.

Передача транслируется 22 ноября по 1-й программе Центрального телевидения к программам «Восток» и «Орбита» и повторяется 24 ноября по 4-й программе ЦТ и 28 ноября по 3-й программе. Предлагается домашнее задание.



Что произойдет, если вместо хода королем на c8 черные уйдут слоном с поля a8?
Ответы присылайте по адресу: 113162, Москва, Шаболова, 37, «Шахматная школа», «Класс разрядников».

Список открывает Алехин

В списке победителей турниров на первенство Москвы немало знаменитостей: чемпионы мира М. Ботвинник, В. Смыслов, Т. Петросян, участники претендентских соревнований Д. Бронштейн, А. Котов, Ю. Авербах, А. Лиллиенталь, другие известные гроссмейстеры и мастера. Открывает этот список Александр Алехин.

...Зима 1919/20 года. Старая шахматная организация в Москве, как и повсюду в стране, распалась, для новой в обстановке войны и разрухи пора еще не пришла. Шахматная жизнь столицы держалась на энтузиастах: А. Алехин, Н. Григорьев, Н. Зубарев, Н. Греков, А. Ильин-Женевский, поныне здравствующий профессор-арабист Х. Баранов — с благодарностью называем мы эти имена.

Им приходилось нелегко. Сборным «центром» для московских шахматистов служила частная квартира. Располагалась она на Пречистенском (ныне Гоголевском) бульваре, наискосок от здания, где теперь находится Центральный шахматный клуб. Электричество часто гасло. Тогда перебирались на подоконник, на лестницу, где было большое окно, заканчивали партии в темноте, делавшей фигуры едва различимыми. Квартира из-за отсутствия дров не отапливалась. Играли в пальто и валенках, и это не спасало от стужи. «Мерзли носы, руки и в особенности ноги, — вспоминал А. Ильин-Женевский. — Думая над ходом, приходилось одновременно ногами под столом вытанцовывать польку-мазурку, чтобы вовсе не околееть. Но любовь к шахматам была так велика, что никто не роптал, и все спокойно и с большим удовольствием просиживали целые вечера над турнирными партиями».

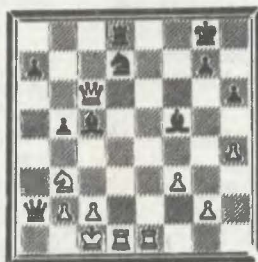
Вес тому состязанию придало, конечно, выступление А. Алехина. Он был признанным гроссмейстером, на голову превосходил остальных участников, среди которых не было ни одного «маэстро», но считал долгом поднять своим присутствием престиж турнира. Победа Алехина считалась чем-то само собой разумеющимся. Было условлено даже, что звание чемпиона будет присвоено не ему, а второму призеру (им оказался Н. Греков).

Но борьбу А. Алехин вел исключительно творчески, вкладывая в каждую партию огромные знания, фантазию, волю.

Из партий, сыгранных в первом советском чемпионате Москвы, лучше других известна блестящая комбинационная победа над К. Исаковым, включенная А. Алехиным в книгу «Мои лучшие партии». В двухтомнике А. Котова воспроизведена также встреча А. Алехина с Н. Григорьевым. Приведем еще два острых поединка, почерпнув примечания из брошюры А. Алехина «Шахматная жизнь в Советской России», изданной в 1921 году.

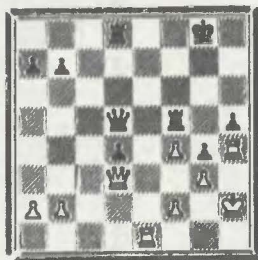
В. ЛЮБИМОВ — А. АЛЕХИН Защита Филлидора

1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. d4 Kf6 4. de K:e4 5. Cc4 c6 6. ed C:d6 7. Ce3 0—0 8. Kbd2 Kc5 (осторожной и лучше было 8...Cf5) 9. Kg5! Fe7 10. Фh5 h6 11. h4 Kbd7 12. Фg6 Kf6 13. 0—0—0 b5 14. C:c5 C:c5 15. C:f7+ Л:f7 16. Лhe1 (лучше 16. Ldel) 16...Фh8 17. К:f7 Ф:f7 18. Фg3 Cg4 19. f3 Cf5 20. Fe5 Kd7 21. Фc7 Ф:a2 22. Ф:c6 (в ответ на 22. Kb3 сразу решало 22...Ca3) 22...Ld8! 23. Kb3.



23...Ca3! 24. Фc3 C:c2! 25. Кр:c2 (или 25. Ф:c2 C:b2+ 26. Kpd2 Cc3+ и т. д.) 25...C:b2 26. Kc1 C:c3+ 27. К:a2 C:e1 28. Л:e1 a5. Белые сдались.

Н. ЗУБАРЕВ — А. АЛЕХИН



33...Фf3! 34. Ф:f5. На первый взгляд кажется, что взятие ладьи обеспечивает белым ничью. Однако этот замысел опровергается 13-ходовой комбинацией.

34...Ф:f2+ 35. Kph1 Ф:e1+ 36. Kph2 Фd2+ 37. Kph1 Фc1+ 38. Kph2 Ф:b2+ 39. Kph1 Фa1+ 40. Kph2 Ф:a2+ 41. Kpg1 Le8! Угрожает матом и этим вынуждает следующую игру.

42. Фg6+ Kpf8 43. Фh6+ Kpe7 44. Л:h5 Фb1+ 45. Kph2 Фc2+ 46. Kpg1 Kpd7! Король ускользает в безопасную зону, и теперь черным остается лишь реализовать свой материальный перевес.

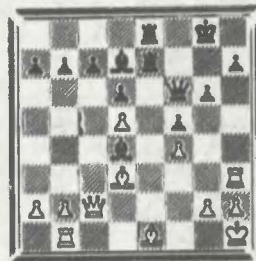
47. Фg7+ Kpe8 48. Le5. Или

48. Ф:g4+ Kpe8 49. Le5 Lc8! 50. Le2 d3, и черные выигрывают.

48...Фd1+ 49. Kph2 Л:e5 50. fe Fe2+ 51. Kpg1 Fe3+ 52. Kph2 Фf2+ 53. Kph1 Фf1+ 54. Kph2 Фh3+ 55. Kpg1 Ф:g3+ 56. Kph1 Фf3+ 57. Kpg1 d3 58. Fe7 Фd5! 59. Фf8+ Kpe7 60. Фg7+ Фd7 61. Фf8 Фd4+ 62. Kpf1 d2 63. Fe7+ Kpe6 64. Fe6+ Kpa5 65. Fe2+ Kpe4 66. Фb1+ Kpa3 67. Фd1 Фd3+ 68. Kpg1 Фg3+ 69. Kpf1 Фf3+. Белые сдались.

Как ни скудны были ресурсы, организаторы турнира нашли возможность поощрить творческие достижения. Помимо четырех призов за спортивные успехи, «выкроили» отличие за лучшую партию. Видимо, и в этом соревновании А. Алехин стоял вне конкурса, и оттого специальный приз достался Н. Григорьеву.

Х. БАРАНОВ — Н. ГРИГОРЬЕВ



23. Ch4 Ф:h4! 24. Л:h4 Le1+ 25. Cf1 Cb5 26. h3. При других защитах проигрыш более очевиден: 26. Ф:c7 Л:b1! 27. Ф:h7+ Kpf8 28. Фh6+ Cg7; 28. Фd1 Л:d1 27. Л:d1 C:f1 28. Л:f1 C:b2; 26. Ld1 C:f1 27. Фd2 L8e2! 28. Ф:e1 C:g2X.

28...C:f1 27. Л:e1 Л:e1 28. Фd2. На 28. Kph2 возможно 28...Cg1+! 29. Kpg3 Le3X.

28...Le4 29. Фc1. Теперь злополучная ладья теряется, но спасения нет: 29. Фc2 Le2 30. Ф:c7 C:g2+; 29. g4 Ce2 30. Kpg2 Cc4 31. Фc1 Le2+ 32. Kpf3 Лf2+ и 33...C:d5; 29. Kph2 Cf6 30. Фf2 Cc4 с решающей угрозой Le2 и C:d5.

29...Cf2! 30. Лh6 Cc4 31. Kph2 (31. Фc3 Le1+ 32. Kph2 Le3! 33. Ф:c4 Cg3+ и 34...Le1+) 31...Ce3 32. Фc3 C:f4+ 33. g3 C:h6 34. b3 Le2+. Белые сдались.

К финишу участинки пришли в таком порядке: 1. А. Алехин — 11 из 11 (кроме того, он успел выиграть у незакопчившего турнир М. Генике), 2. Н. Греков — 8, 3. Н. Павлов-Пьянов — 7½, 4. Н. Григорьев — 7, 5. Н. Зубарев — 6½, 6—7. В. Лезерсон и А. Павлов — по 5½, 8—9. В. Любимов и Н. Целиков — по 4½, 10. Н. Карпенко — 3½, 11. Х. Баранов — 2, 12. К. Исаков — ½.

Так была вписана первая глава в летопись шахматных чемпионатов Советской Москвы. А всего их за минувшие шесть десятилетий прошло уже пятьдесят семь...

И. РОМАНОВ,
кандидат исторических наук.

12 стр. 64 № 46

Утрехт-79

В увлекательной борьбе прошли заключительные партии матча на первенство мира. В восемнадцатой Гантварг избрал редкое фланговое начало. Выпад на поле 22 со стороны белых был практически вынужденным и потребовал в дальнейшем точности в защите. Скомпрометировав правый фланг противника, черные образовали выгодную связку в центре. Но одна неточность — 35...12—17, и после 38. 27—22! выигрыша в окончании уже не было.

ВИРСМА — ГАНТВАРГ

Восемнадцатая партия

1. 32—28 20—25 2. 37—32 15—20 3. 41—37 10—15 4. 46—41 5—10 5. 31—27 20—24 6. 36—31 15—20 7. 41—36 10—15 8. 47—41 4—10 9. 34—30 25—34 10. 39—30 20—25 11. 44—39 25—34 12. 40—20 15—24 13. 27—22 18—27 14. 31—22 16—21 15. 36—31 21—27 16. 32—21 17—26 17. 41—36 12—18 18. 45—40 18—27 19. 31—22 7—12 20. 40—34 11—16 21. 34—30 6—11 22. 49—44 11—17 23. 22—11 16—7 24. 44—40 12—18 25. 40—34 18—23 26. 37—32 13—18 27. 42—37 8—13 28. 30—25 3—8 29. 34—29 23—34 30. 39—30 18—23 31. 37—31 26—37 32. 32—41 23—32 33. 38—27 13—18 34. 43—38 8—12 35. 41—37 12—17 36. 50—44 18—23 37. 44—39 7—11 38. 27—22 17—28 39. 33—22 1—6 40. 36—31 9—13 41. 31—27 11—17 42. 22—11 6—17 43. 39—33 2—7 44. 48—42 13—18 45. 37—32 7—11 46. 33—28 24—29 47. 27—22 18—27 48. 32—12 23—43 49.

42—38 43:32 50. 12—8 32—37 51. 8—2 19—23 52. 2:16 37—41. Ничья.

Драматично проходила девятнадцатая партия. После четырнадцати ходов на доске возникла известная в теории позиция. Гантварг применил заранее подготовленное вторжение на поле 23. Вирсма, вопреки ожиданиям, не пошел на размен, а еще больше обострил игру. Минчанин мог получить некоторое преимущество, но промедлил, и голландец прочно завладел инициативой. Подкрался цейтнот. 51-й ход белых стал роковым. Закончив игру, Вирсма оказался в объятиях болельщиков, бурно поздравлявших соотечественника с успехом в матче.

ГАНТВАРГ — ВИРСМА

Девятнадцатая партия

1. 32—28 17—22 2. 28:17 11:22 3. 37—32 12—17 4. 41—37 6—11 5. 46—41 8—12 6. 34—29 19—23 7. 32—28 23:32 8. 37:28 16—21 9. 41—37 14—19 10. 40—34 10—14 11. 45—40 5—10 12. 38—32 11—16 13. 31—26 3—8 17. 43—38 7—11 15. 28—23 19—28 16. 32:23 20—25 17. 48—43 13—19 18. 38—32 19:28 19. 32:23 9—13 20. 43—38 13—19 21. 38—32 19:28 22. 32:23 4—9 23. 35—30 9—13 24. 40—35 15—20 25. 44—40 10—15 26. 49—43 21—27 27. 30—24 13—19 28. 24:13 8:28 29. 43—38 2—8 30. 29—24 20:29 31. 34:21 16:27 32. 39—34 18—23 33. 50—45 23—28 34. 35—30 28:39 35. 34:43 25:34 36. 40:29 1—7 37. 29—23 8—13 38. 23—18 12:23 39. 37—32 7—12 40. 32:21 15—20 41. 21—16 13—18 42. 16:7 12:1 43. 36—31 20—24 44. 43—39 14—20 45.

38—33 20—25 46. 47—41 24—30 47. 41—36 1—7 48. 42—38 7—11 49. 38—32 11—16 50. 31—27 22:31 51. 36:27. Белые сдались.

Заключительная партия уже ничего не решала.

ВИРСМА — ГАНТВАРГ

Двадцатая партия

1. 32—28 17—22 2. 28:17 12:21 3. 34—30 7—12 4. 30—25 11—17 5. 31—26 6—11 6. 40—34 1—6 7. 45—40 19—23 8. 39—30 14—19 9. 25:14 9:20 10. 30—25 4—9 11. 25:14 9:20 12. 37—31 10—14 13. 41—37 5—10 14. 46—41 2—7 15. 50—45 3—9 16. 40—34 18—22 17. 34—30 12—18 18. 30—25 20—24 19. 31—27 22:31 20. 36:27 21:32 21. 38:27 17—21 22. 26:17 11:31 23. 37:26 18—22 24. 45—40 15—20 25. 40—34 10—15 26. 34—29 23:34 27. 39:30 13—18 28. 43—38 9—13 29. 49—43. Ничья.

По мнению Тона Сейбрандса, матч между Гантваргом и Вирсмой был самым интересным и боевым в истории шашечных сражений. Всемирная федерация шашек, приняв во внимание заслуги Вирсмы и Гантварга перед шашечным движением, избрала их почетными членами ФМЖД, им вручены также золотые значки международных гроссмейстеров.

М. КОРЕНЕВСКИЙ,
гроссмейстер.

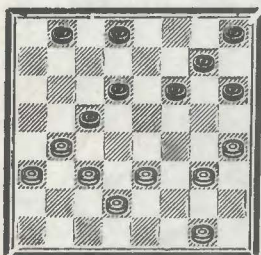
ОТ РЕДАКЦИИ: Кроме авторитетной оценки голландского экс-чемпиона мира, нашим читателям, видимо, хотелось бы знать мнение советских специалистов...

Как сообщили нам из Федерации шашек СССР, итоги матча будут рассмотрены на специальном заседании президиума, которое состоится в декабре.

5...hg3 (теперь путь для шашки «h4» открыт)
6. cb4 gf2 7. de3 f:d4 8. c:g5 f:h4 9. bc5 ef4 10. cd2. Не спасает и 10. ba7 hg3 11. cb6 gf2 с выигрышем.

10...hg3 11. de3 f:d2 12. h:f4 dc1 13. fe5 cb2 14. ed6 ef6, и черные выиграли.

ДОСКА — АРУСТАМОВ
«Молдова» — «Спартак»



1. ba5! (подготавливая план атаки ослабленного правого фланга соперника) fe5. Плохо 1...fg5? 2. h:f6 g:e5 ввиду 3. alb6! c:a7 4. ed4.

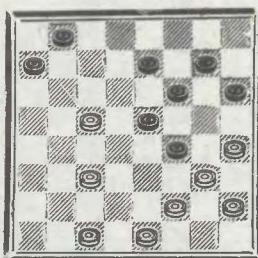
2. gf4 e:g3 3. h:f2 de7 4. cb4 ef6 5. dc3 fe5 6. cd4 e:c3 7. b:d2 gf6 8. dc3 fg5 9. ed4 c:e3 10. f:d4 hg7 11. cb4 gf6 12. bc5 d:b4 13. a:c5 gf4 14. cd6. Если 14. ab6 (препятствуя 14...fg3? ввиду 15. gh2X), то 14...hg5 15. cd6 fg3, и далее, как в партии.

14...fg3 15. ab6 hg5 16. bc7 gh2 17. cd8 gh4 18. d:g5 h:f6 19. dc5 fg5 20. de7 gf4 21. ef8. Если 21. ed8, то 21...fe3 22. da5 bc7! 23. a:d8 ed2 с ничьей.

21...fe3 22. cd6 bc7! 23. d:b8 ed2. Ничья. Черные отлично провели защиту трудной позиции.

ВАЙСЕР — РАХУНОВ

«Буревестник» —
«Спартак»

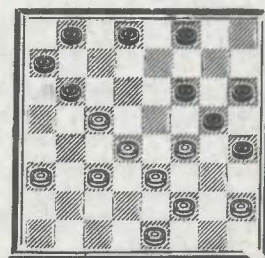


1...bc7 2. cd2 ed4! 3. g:e5 d:b2 4. cd6! (контрудар, спасающий белых) e:c5 5. fg3 f:d4 6. hg5 h:f4 7. g:a1, и вскоре партия завершилась ничью.

Среди множества напряженных серьезных поединков иногда случаются эпизоды, вызывающие улыбку. Такой курьезный случай произошел, например, в партии

КАНДАУРОВ —

«Локомотив» —
ГЛУЗБЕРГ
«Молдова»



Последовало: 1...cb4 fe5 2. f:d6 ba5 3. de5 a:c3 4. ef6 g:e7 5. cb6. В результате произведенного маневра восстанавливается материальное равенство. В ответ черные... остановили часы, ошибочно решив, что остаются без шашки.

В. ЛИТВИНОВИЧ,
гроссмейстер.

ЭТЮДИСТ, ПРАКТИК, АНАЛИТИК

Александр Васильевич Харьянов был сильнейшим шашечным композитором России. Ни один современный учебник не обходится без его этюдов.

А. Харьянов родился 27 мая 1879 года в Воронеже, где и прожил большую часть жизни. Впервые его задача появилась в печати (журнал «Шашки», № 6 за 1897 г.), когда ему было все-таки семнадцать. В 1898 году во время летней поездки по России редактор журнала «Шашки» П. Бодянский совместно с А. Оводовым посетил Воронеж. Харьянов сыграл с А. Оводовым два матча. Из 16 партий он выиграл четыре, три свел вничью. Все эти партии П. Бодянский опубликовал в августовском номере журнала.

В июле 1901 года пятнадцать лучших шашкистов вели борьбу в IV Всероссийском турнире. Выступление 22-летнего Харьянова не было успешным, но он сделал две ничьи во встречах с самим Александром Шошиным.

Во время турнира А. Шошин и А. Харьянов (черные) сыграли и консультационную партию против Ф. Каулена, А. Оводова, Ф. Старостина, Е. Преображенского, применив дебютное развитие, за которым с тех пор укрепилось название «Жертва Шошина—Харьянова».

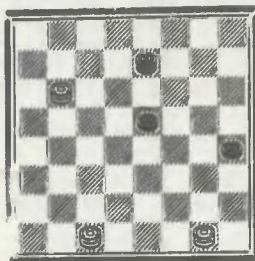
1. cd4 de5 2. dc3 ed6 3. gh4 hg5 4. ed2 ba5 5. fg3 cb6 6. gf4 e: g3 7. h: h6 dc5 8. gf2 bc7 9. fg3 cd6 10. ab4 c: a3 11. ef4 bc5 12. d: b6 a: c5 13. de3 cb4 14. cd4 fe5 15. d: f6 g: e5 16. fg5 dc5 17. ed4 c: e3 18. gf4 e: g3 19. h: d4 fe7 20. de5 ef6 21. e: g7 h: h4 22. hg7 hg3 23. gf8 gh2 24. fh6 hg1 25. hd2 bc3 26. b: d4 g: c5 27. dc3 cb4. Ничья.

В 1909 году в статье «К ис-



тории одного дебюта», опубликованной в журнале «Шахматное обозрение», А. Харьянов предложил назвать один из дебютов в честь автора первой русской шашечной книги А. Д. Петрова. С тех пор в литературе прочно вошли названия «Игра Петрова», «Треугольник Петрова».

А. Харьянов зарекомендовал себя глубоким аналитиком. Много партий с его комментариями было опубликовано в 1903—1910 годах. И все же более известен он как этюдист.



Выигрыш

1. bd8 ef8 A. 2. ca3 fh6 B. 3. df6! 4. ac1X.

A. 1...eb4 2. ca3 be1 3. da5 eg3 4. ab2 gf4 5. b: f6 (h8) hg3 6. gf2! 7. fc3X.

B. 2...fg7 3. df6 gh6 4. f: d4 (a1) hg3 5. dg7 6. gc5X.

Основной и А-варианты завершаются красивыми мотивами выигрыша.

В. ПИМЕНОВ.

«Шашки» № 8

Вышел в свет 8-й номер рижского журнала. «Ленинградская увертюра» — так называется материал, рассказывающий о встрече в городе на Неве шашкистов Советского Союза и Голландии. Следующие страницы занимают отчеты о чемпионатах городов и республик.

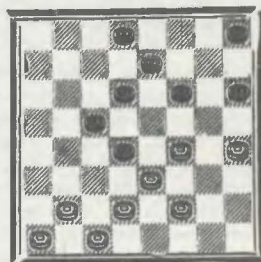
Любителям русских шашек адре-

сованы отдели «Не видя партнера», «Операция 64», а также комментарии к партиям гроссмейстера В. Габриеляна и статья мастера Н. Спанирети «Виды ошибок в шашках».

Проводится девятое занятие по эндшпилю на столеточной доске. Любители столеток смогут также познакомиться с дебютом, известным в теории под названием «Голландская партия».

Поправка. В заметке «Отвечая на критику» (№ 44) в третьем абзаце следует читать: «сделано строгое предупреждение Гуркову и Патрихаеву».

1144. А. ЧЕРНОПИЩУК
Московская обл.



Выигрыш

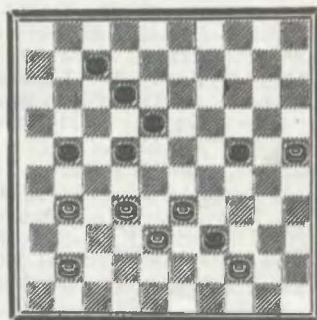
1145. И. БУРЛАКА
Сумская обл.



Выигрыш

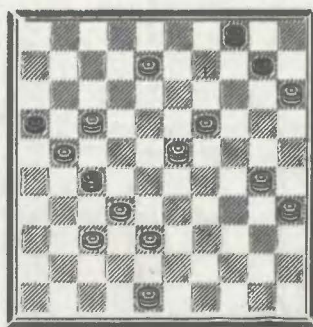


1146. И. КОБЦЕВ
Советская Армия



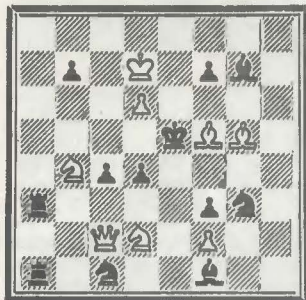
Выигрыш

1147. Б. ВОЛКОВ
Бологое



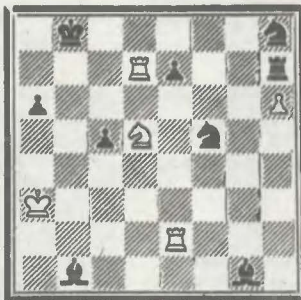
Запереть простую

В. РУДЕНКО
I приз



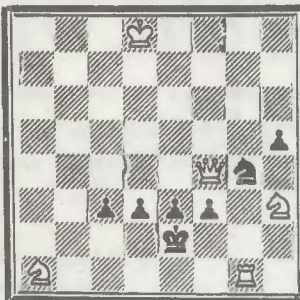
Мат в 4 хода

И. КРИХЕЛИ
II приз



Мат в 6 ходов

Ф. ДАВИДЕНКО
III приз



Мат в 4 хода

Многоходовка — 1978



Сообщение арбитра
Владимира САВЧЕНКО

В 1978 году в еженедельнике были опубликованы 24 многоходовые задачи 23 авторов. К сожалению, довольно значительным оказался процент дефектных произведений. К неправильным композициям, обнаруженным читателями (№№ 7, 14, 25, 26, 31, 54 и 65), после дополнительной проверки добавились № 19 (нерешаемость после 9... Сс5+), № 23 (дуаль в варианте 1...Л: f2 2. С: e5), № 83 (нерешаемость после 3...ef1). Исправление № 42, присланное автором, все-таки имеет побочное решение 1. Ке7+.

Предлагается следующее распределение отличий.

I приз — задаче № 78 **В. РУДЕНКО** (Днепропетровск).

После 1. Се6! грозит тематическое 2. Фе4+! К: e4 3. Кd3+! Л, С: d3 4. К: c4, К: f3× с перекрытием Нового на поле d3. В вариантах 1... Лd3 2. К: c4+ Кра4 3. Кd2+ Кpe5 4. Фc5× и 1...Cd3 2. К: f3+ Кре4 3. Кd2+ Кре5 4. f4× белые, используя перекрытие Гримшоу на том же поле d3, освобождают линии для своих фигур. Эти варианты дополняются еще одной игрой 1...f5 2. Фd3! (новое перекрытие на поле d3!) 2...Л, С: d3 3. К: c4 (К: f3)+ Кре4 4. Cd5×. 1...Кd3 2. Ф: c4 Ла5 3. Ф: d3 С: d3 4. К: d3× — мат дается с тематического поля, кото-

рое вначале было защищено четырежды! Очень цельный комплекс, который в отличие от других подобных задач Руденко, имеет новые мотивы.

II приз — № 13 (исправление) **И. КРИХЕЛИ** (Гори).

Задача логической школы. Главный план 1. Лb2+? Кра8 2. Kb6+ Кrb8 3. Кc4+ Кра8 4. Лbb7 опровергается 1... Л: h6! Аналогичный план 1. Лb2+ 2. Кc7+ 3. Ке6 4. Лdb7 не проходит из-за 4...Ch2! Предварительным 1. Лg2! белые добиваются перекрытия линий для черных фигур. 1... Кg6 2. Лb2+ Кра8 3. Kb6+! Кrb8 4. Кc4+ Кра8 5. Лbb7 и 6. Kb6×, 1...Kg3 2. Лb2+ Кра8 3. Кc7+ Кра7 4. Ке6+ Кра8 5. Лdb7 и 6. Кc7×. Решение заканчивается правильными матами, приятна конструкция задачи.

III приз — № 77 **Ф. ДАВИДЕНКО** (Свердловск).

Хорошее достижение в стиле чешской школы. Очень красивые два хамелеонных эхо-мата. 1. Фе4! К— 2. Ле1+! Кр: e1 3. Ф: e3+ Кpd1 4. Кf2× и 1...Кpd2 2. Лd1+! Кр: d1 3. Ф: d3+ Кpe1 4. Кc2×. Третий правильный мат реализуется в угрозе 2. Kb3 Ке5 3. Ф: e3+! Кр: e3 4. Ле1×. Приятно отметить прогресс талантливого уральского автора.

I почетный отзыв — № 71 (исправление) **А. ФЕОКТИСТОВА** (Московская обл.).

Б. Кph6, Лd7, f8, Ce7, пп. c2, f3; Ч. Кpe5, Лd2, h2, Ca6, Cf2, Kb4, пп. a7, b5, d4, d3, e6, e3, h4. Мат в 8 ходов. 1. c4! bc 2. Сс5 Кc6 3. Cd6+ Кpd5 4. Се7+ Кpe5 5. Сg5! Cg3 6. Cf6+ Кpf4 7. Cd8+ Кpe5 8. Сс7×. Любопытные маневры слона в логическом оформлении. Задача подкупает четкостью и ясностью решения.

II почетный отзыв — № 53 (с черной пешкой c4) **А. ГОГНАДЗЕ** (Тбилиси).

Задача так называемого популярного жанра. Удачен первый ход — слон становится на вертикаль f, которую в процессе решения надо освободить для стоящей в глубокой засаде ладьи a7.

I похвальный отзыв — № 47 **Н. СКЛЯРА** (Омская обл.).

Очень трудная для решения задача. Все же основная идея (многократное превращение белых пешек в коней) уже давно известна.

II похвальный отзыв — № 5 (исправление) **Э. ПОГОСЯНЦА** (Москва).

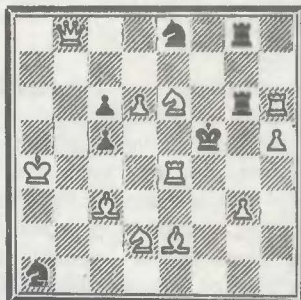
Б. Кph3, Ле2, Са5, Сс2; Ч. Кpg1, Са6, пп. b2, b5, d2, f5. Мат в 4 хода. 1. Cd3! d1Ф 2. Лg2+ Кph1 3. Лh2+, 1...d1К 2. Сb6+ Ке3 3. Ле1+!, 1...Кpf1 2. Л: d2+ Кpe1 3. Ле2+! Два правильных мата, причем один из них — со связкой коня. Игра, однако, носит механический характер.

Специальный почетный отзыв за миниатюру — № 52 (с белым королем на h4) **Р. ТАВАРИАНИ** (Тбилиси).

Эффектная миниатюра с неожиданным дугцвангом в финале. Жаль, что ложный след 1. Кph3? Кph1 2. Лf1+ опровергается как авторским 2... g1К+!, так и 2...g1С!

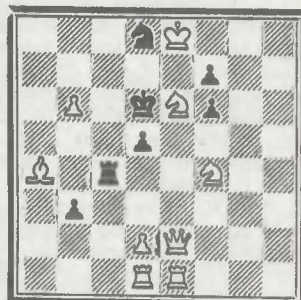


№ 59. **В. СУСЛЕНКО**
Красноярск



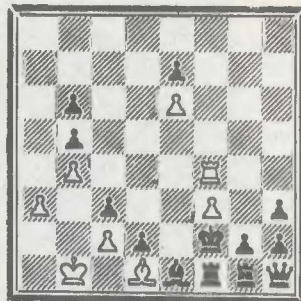
Мат в 2 хода

№ 60. **К. СУМБАТЯН**
Москва



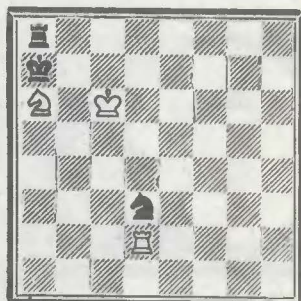
Мат в 3 хода

№ 61. **П. МАКАРЕНКО**
Ерментау



Мат в 19 ходов

№ 62. **Э. ПОГОСЯНЦ**
Москва



Выигрыш

«Гроссмейстер-турнир» в Тилбурге

Чемпион мира Анатолий КАРПОВ, беседа по телефону с корреспондентом еженедельника А. Рошапем, обратил внимание на снижение результативности в 7—9-м турах международного соревнования в голландском городе Тилбурге...

— Однако, — подчеркнул А. Карпов, — это ни в коем случае не следует считать свидетельством падения боевого духа участников. Идет упорнейшая борьба, и большинство партий заканчивается ничью лишь после кровопролитных стычек или длительного маневрирования, заметно увеличилось число откладываемых партий, причем некоторые из них доигрываются по два (а то и более) раза.

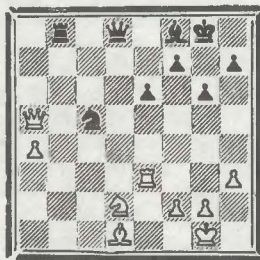
Так, Р. Хюбнер играл с Д. Саксом интересно и нестандартно, но упорство венгерского шахматиста общеизвестно, и ему удалось отложить партию. Прошло два доигрывания, а никто все не может понять, каким способом Хюбнер рассчитывает реализовать свое минимальное преимущество (ладья и три пешки против двух легких фигур и пешки), ибо в создавшейся конкретной позиции ему нельзя идти на дальнейшие упрощения. Число подобных примеров шахматного упорства можно легко увеличить.

Трудный регламент (в случае откладывания партии — семь часов игры в день) делает даже относительно короткую дистанцию в 11 туров весьма тяжелой. Это особенно сказывается на Василии Васильевиче Смыслове, который потерпел несколько чувствительных неудач и болезненно их пережил (Тимману он, к примеру, попросту «зевнул» пешку). Но вот сейчас приятно сообщить, что уже в 10-м туре он сумел нанести поражение Ларсену...

Датчанин, продолжал А. Карпов, казалось, взял себя в руки после двух рядовых поражений и одержал весомую победу над венгерским гроссмейстером.

Д. САКС — Б. ЛАРСЕН Защита Каро-Канн

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kd2 de 4. K: e4 Kf6 5. Kg3 g6 6. Kf3 Cg7 7. Ce2 0—0 8. 0—0 Fb6 9. b3 a5 10. a4 Ka6 11. h3 Kb4 12. Le1 Fc7 13. Cb2 b6 14. Fd2 Cb7 15. c3 Kbd5 16. c4 Kb4 17. Cc3 Lad8 18. Lad1 e6 19. Fb2 Kd7 20. Ke4 Lfe8 21. c5 Kd5 22. cb F: b6 23. Kd6 K: c3 24. F: c3 Lf8 25. K: b7 F: b7 26. F: a5 F: b3 27. Lb1 Fa3 28. La1 Fd6 29. Led1 La8 30. Fd2 c5 31. La2 cd 32. K: d4 Kc5 33. Fb4 Fd5 34. La3 Fc5 35. Cf3 Lab8 36. Fa5 Lfd8 37. Le3 Fg5 38. Kb3 L: d1+ 39. C: d1 Cf8 40. Kd2 Fd8.



Белые сдались.

Но затем, после ничьей с О. Романишиным, Б. Ларсену противостоял сам Л. Портиш, который как бы взял убедительный реванш за поражение своего молодого соотечественника. Портиш долго маневрировал, доигрывал эту партию и вдруг закончил дело красивым матом. А потом, как уже говорилось, Ларсен проиграл еще и Смыслову и окончательно лишился шансов на высшие места.

Неожиданным для многих оказалось появление в лидирующей группе Г. Сосонко. Случилось это после теоретически важной партии, выигранной им у Р. Хюбнера уже на 18-м ходу, причем западногерманский гроссмейстер, угодивший в домашнюю заготовку соперника, вполне мог сдаваться еще раньше.

На самом финише результативность вновь возросла. Стремившийся во что бы то ни стало улучшить свои показатели, чехословацкий гроссмейстер В. Горт обыграл Г. Сосонко.

Рассказывая о себе, чемпионы мира сокрушались, что и до сих пор он не понимает, как умудрился свести вничью начисто выигранную партию против Л. Кавалека. Имел лишнюю пешку, которую мог возвратить разными путями, едва ли не каждая из этих дорог вела к еще большему перевесу. Мог, наконец, в один момент вообще форсированно одержать победу. Но... пропустил встречную комбинацию, и получился вечный шах. Партия осталась скверные воспоминания, и вместо нее А. Карпов предложил читателям посмотреть следующую боевую ничью:

Б. СПАСКИЙ — А. КАРПОВ

Венская партия

1. e4 e5 2. Kc3 Kf6 3. g3 d5 4. ed K: d5 5. Cg2 K: c3 6. bc Cd6 7. Ke2 0—0 8. 0—0 c6 9. d3 Kd7 10. f4 ef 11. C: f4 Ke5 12. Lb1 Lb8 13. c4 Cg4 14. h3 C: e2 15. F: e2 Kg6 16. C: d6 F: d6 17. Ff2 f5 18. c5 Fc7 19. Lb1 Lf6 20. Cf3 Lb8 21. d4 b6 22. cb ab 23. Le2 Fd8 24. Lfe1 f4 25. g4 Ld6 26. c3 Kh4 27. Le7 K: f3+ 28. F: f3 Fa8 29. L1e2 c5. Ничья.

Пришлось из-за всех сил играть на победу в следующей встрече — с Властимилом Гортом. Встреча эта продолжалась долго. По дебюту белые ничего особенного не получили, а в эндшпиле, признался Карпов, он сначала имел лишь символический перевес. Откладывая партию первый раз, Горт, наверное, не сомневался в ее благополучном исходе, ко второму доигрыванию его беспокорство явно возросло... А в итоге — появился единственный лидер.

**

Накануне последнего тура А. Карпов имел 6½ очков из десяти. На пол-очка отставал О. Романишин, еще на столько же — целая группа участников.

Редактор Я. И. НЕЙШТАДТ

Редакционная коллегия: М. А. БЕЙЛИН, Я. Г. ВЛАДИМИРОВ, Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ, А. Е. КАРПОВ, И. П. КОЗЛОВ, А. Б. РОШАЛЬ (отв. секретарь), Н. И. САХАРОВ, В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА.

№ 46 (593)

Выходит
по четвергам
ЦЕНА 5 КОП.

При перепечатке
ссылка на «64» обязательна.
Рукописи не возвращаются.

Наш адрес: 101913 ГСП
Москва, К-62, ул. Архипова, 8.
Телефоны: 294-79-70, 294-76-69.